

Laura Birkmose Hertz

Fra: Osman Can Sarikaya (OCSA) <OCSA@BANE.dk>
Sendt: 19. januar 2026 13:22
Til: Laura Birkmose Hertz; Michelle Flade Jensen
Emne: Banedanmarks svar på høring over til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri (j.nr. 2025-860)

Til rette vedkommende

Banedanmark besvarer hermed høring over til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri (j.nr. 2025-860)

Banedanmark har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Osman Can Sarikaya

Stud.jur.
Forvaltningsret & Generel Jura – D4
M: +45 2329 5613

Banedanmark

Jura & Bæredygtighed
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København K.
T: +45 8234 0000
www.banedanmark.dk
banedanmark@bane.dk



Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på www.banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Laura Birkmose Hertz

Fra: Henriette Mygind Krempel <hmk@bsf.dk>
Sendt: 6. januar 2026 09:40
Til: Laura Birkmose Hertz; Michelle Flade Jensen
Emne: j.nr. 2025-860

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Social- og Boligministeriet

Byggeskedefonden har modtaget udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri i høring.

Fonden har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Henriette Mygind Krempel

Juridisk chef, advokat

2027 9851 · 3376 2159 · hmk@bsf.dk

Byggeskedefonden
Stuðiestræde 50
1554 København V
3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**

Bygningssstyrelsens høringssvar til Social- og Boligministeriets høring over udkast til revision af vejledningen til bekendtgørelse om OPP, kvalitet og totaløkonomi i offentligt byggeri.

8. januar
2026

CB U&K

Bygningssstyrelsen finder det positivt at reglerne vedr. OPP, kvalitet og totaløkonomi i offentligt byggeri revideres. Nedenfor følger Bygningssstyrelsens bemærkninger.

1. Baggrund

Social- og Boligministeriet har den 3. december 2025 fremsendt udkast til revision af vejledningen til bekendtgørelse om OPP, kvalitet og totaløkonomi, bekendtgørelse nr. 1179 af 4. oktober 2013 til høring hos Transportministeriet, som har anmodet Bygningssstyrelsen om at afgive høringssvar.

Ændringerne i vejledningen foretages i forbindelse med, at bekendtgørelse om OPP, kvalitet og totaløkonomi, bekendtgørelse nr. 1179 af 4. oktober 2013 ændres.

2. Bygningssstyrelsens bemærkninger til den reviderede vejledning

Afsnit 4. Offentligt-privat partnerskab

OPP-egnethedsvurdering

5) Erfaring som bygherre:

Bygningssstyrelsen bemærker, at der er behov for korrekturlæsning. Punktet kan f.eks. formuleres som følger:

Det skal vurderes, hvor stor erfaring den offentlige ordregiver generelt har som bygherre, herunder den offentlige ordregivers erfaring med den konkrete type af byggeri og entreprisform. I relation hertil og under hensyntagen til øvrige forhold skal det vurderes, om det vil være hensigtsmæssigt for den offentlige ordregiver at betale en risikopræmie for at frasige sig risikoen ved at drive projektet helt eller delvist og i stedet flytte denne risiko til en privat aktør.

7) Fleksibilitet:

Bygningssstyrelsen bemærker, at sidste sætning i dette punkt savner mening.

Afsnit 5. Sikring af byggeteknisk kvalitet

Realistiske tidsplaner

Bygningstilsynet bemærker, at der i dette afsnit henvises til det historiske cirkulære nr. 174 af 10. oktober 1991 om pris og tid på bygge- og anlægsarbejder m.v. Afsnittet bør opdateres i forbindelse med revisionen af vejledningen.

Generelle bemærkninger

Bygningstilsynet bemærker desuden, at terminologien i vejledningen med fordel i højere grad kan ensrettes. Bl.a. benævnes pligtsubjektet i vejledningen "offentlig bygherre", "bygherre", "offentlig myndighed", "offentlig aktør" og "offentlig ordregiver".

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att.: Laura Birkemose Hertz og Michelle Flade Jensen

19. januar 2026

Høringssvar til udkast til revision af vejledningen til bekendtgørelse om OPP, kvalitet og totaløkonomi i offentligt byggeri

Dansk Erhverv har modtaget Social- og Boligministeriets høring af 3. december 2025 over udkast til revision af vejledningen til bekendtgørelse om OPP, kvalitet og totaløkonomi i offentligt byggeri.

I den anledning har Dansk Erhverv følgende bemærkninger:

Dansk Erhverv ser overordnet positivt på de foreslåede tilføjelser til vejledningen om bekendtgørelsen om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri.

I forlængelse heraf henstiller Dansk Erhverv til, at der i løbet af 2027 foretages en undersøgelse af, om de foreslåede ændringer har medvirket til at øge antallet af nye OPP-projekter, og hvad effekten af den nye regulering i givet fald har været.

Der henvises i øvrigt til Dansk Erhvervs høringssvar af 29. oktober 2025 vedrørende ændring af bekendtgørelse om OPP, kvalitet og totaløkonomi i offentligt byggeri.

Med venlig hilsen

Christian Lund Hansen
Fagchef for udbudsret



Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K.

Sendt til: lher@sbst.dk og mfje@sbst.dk
Ang. nr : 2025-860

19. januar 2026

Høringssvar over udkast til revision af vejledningen til bekendtgørelse om OPP, kvalitet og totaløkonomi i offentligt byggeri

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters Fagudvalg for fast ejendom

Overordnede bemærkninger

Danske Advokater finder det positivt, at vejledningen revideres i forbindelse med at bekendtgørelsen ændres. Danske Advokater skal dog bemærke, at vejledningen på nogle punkter synes upræcis og ikke helt synes at afspejle de forhold, der gælder ift. OPP-projekter.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser/løsningsforslag

Vejledningen forsøger at angive nogle retningslinjer om forståelsen af det nye stk. 3. som giver Danske Advokater anledning til nedenstående bemærkninger.

Vedrørende 1) Drift anføres i forslaget:

Der skal tages stilling til, hvorvidt der kan forventes driftsfordele ved, at anlægs- og driftsfasen sammenlægges i et OPP-projekt, herunder skal det vurderes, om det ønskede design skal have en sammenhæng med anlæg og drift. Dette gøres med henblik på at vurdere om ansvaret for sammenhængen mellem design, anlæg og drift samt risikoen for bygningens funktion mere hensigtsmæssigt kan ligge hos en anden part end den offentlige ordregiver. Ovenstående kan give den private aktør incitament til, at der i anlægsfasen træffes valg vedr. design og materialer, som f.eks. er mere økonomiske i drift og vedligehold.

Danske Advokater forstår ikke tanken bag denne formulering. Hvornår har et design ikke sammenhæng med anlæg og drift? Det har det i vore øjne i alle entrepriser, spørgsmålet er blot om man vil udlicitere driftsopgaven til en privat aktør eller ej. Måske er det tanken bag ordene, at visse byggerier af



designårsager skal have lov at være dyre i drift, men det udtrykker vejledningen i givet fald ikke tydeligt.

Vedrørende 3) Marked:

I den nugældende vejledning blev der knyttet et par ord på, hvordan en markedsundersøgelse kunne foregå. Den foreslåede tekst er imidlertid langt mere kortfattet og giver efter vores opfattelse ingen hjælp til at vurdere, om der er et marked for det påtænkte OPP projekt.

Vedrørende 4) Tidsperspektiv i bygge- og anlægsfasen anføres i forslaget:

Der skal tages stilling til, hvorvidt byggeprojektet i bygge- og anlægsfasen vil kunne etableres hurtigere, hvis den offentlige ordregiver overlader projektet til en privat aktør. Der kan ligeledes tages højde for, hvorvidt byggeprojektet kan udføres af private aktører med stor erfaring inden for den konkrete projektype og disse derfor vil kunne optimere byggeprocessen. I givet fald skal krav herom indarbejdes i en eventuel udbudsproces. Det bemærkes desuden, at tidsforbruget frem til indgåelse af kontrakt vil være det samme, uanset om der er tale om en traditionel løsning eller et OPP.

Hvis OPP skal være tidsbesparende under byggeprocessen, så forudsætter det, at ordregiver overlader tøjlerne til den private aktør og lader den private aktør løbe med alle beslutninger. Det vil de fleste ordregivere nok være forsigtige med, og det vil efter Danske Advokaters opfattelse være utopisk at tro, at alle krav i større byggerier kan fastsættes 100 % forud for kontraktens indgåelse, og hvis det skal, så er det urealistisk at forvente, at tidsforbruget forud for byggeprocessen vil være det samme som ved andre entrepriseudbud.

Vedrørende 5) Erfaring som bygherre fremgår af forslaget:

Det skal vurderes, hvor stor erfaring den offentlige ordregiver generelt har som bygherre, herunder erfaringen med den konkrete type af byggeri- og entrepriseform i projektet. I relation hertil og under hensyntagen til øvrige forhold i øvrigt, skal det vurderes, om det vil være hensigtsmæssigt af for den offentlige ordregiver at betale en risikopræmie og for at frasige sig risikoen ved at drive projektet hele eller delvist og i stedet flytte denne risiko til en privat aktør.

Det er uklart, om vejledningen taler for, at OPP projekter er en fordel for erfarne eller uerfarne bygherrer. Når der står ”drive projektet”, så er det vores oplevelse, at det bliver drevet af den valgte entreprenør-organisation og ikke af ordregiver selv.

Der opstår naturligvis udfordringer undervejs i alle byggerier, som i sædvanlige entrepriser skal cleares med ordregiver (især ændringer i tid og økonomi), men vil den uerfarne bygherre helst overlade disse valg til OPP-organisationen med risiko for, at der vælges billigst mulig driftsløsning? Vil den uerfarne bygherre have ansvaret for at forudse det pågældende problem i udbudsprocessen? Det giver punkt 5 ikke meget vejledning om.

Vedrørende 6) Ressourcer i årsværk fremgår af forslaget:

Der skal tages stilling til, hvor mange ressourcer den offentlige ordregiver har til rådighed til at agere bygherre. Eksempelvis kan der være situationer, hvor en ordregiver ikke har ressourcer til at påtage sig flere bygherreopgaver, hvorfor det kan være effektivt at anvende OPP-projektformen til at aflaste organisationen, samtidig med at der sker fremdrift med bygherreopgaven. Det bemærkes dog, at ressourceforbruget frem til indgåelse af kontrakt er det samme, uanset om der er tale om en traditionel løsning eller et OPP. Det bør i den forbindelse ligeledes vurderes, om der skal ske gentagelse, således at der skal gennemføres flere byggerier med nogenlunde ensartet funktionalitet, idet sådanne projekter kan



samles i ét OPP-udbud og kontrakt. Herved kan der gennemføres flere projekter i et enkelt udbud og således spares ressourcer i den indledende fase, ligesom den offentlige ordregiver undgår at skulle afsætte ressourcer til de enkelte byggerier som følge af bygherreansvaret og risikoen.

OPP er kun ressourcebesparende for ordregiver, hvis ordregiver har få krav til byggeriet, som kan fastsættes på forhånd. Ellers har vi vanskeligt ved at se, at det er ressourcebesparende, jf. ovenfor.

Bemærkningen om, at flere projekter kan udbydes under ét OPP er en smuk tanke, men selvom kravene til byggeriernes funktionalitet kan være enslydende, så er byggegrundene og forudsætningerne det sjældent. Derudover er der også i udbudsloven krav til at opdele sine kontrakter i mindre kontrakter, så flere aktører har mulighed for at byde, hvilket så vil betyde, at OPP udbuddet skal opdeles i delkontrakter med uens vilkår.

I et regneark kan det måske lyde besparende, men vi er desværre ikke sikre på, at det vil være det i praksis.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Annette Lerche
Specialkonsulent
Danske Advokater

Ea Meyer
Advokat
Medlem af Fagudvalg for fast ejendom

Laura Birkmose Hertz

Fra: Sandra Oldhøj Olsgaard <SAOO@DSB.DK>
Sendt: 12. januar 2026 10:36
Til: Laura Birkmose Hertz
Emne: SV: Høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Laura Birkmose Hertz

Tak for at DSB fik muligheden for at bidrage til høringssvar vedr. "udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om OPP, kvalitet og totaløkonomi".

For en god ordens skyld, skal jeg fortælle, at DSB ingen bemærkninger har.

Med venlig hilsen

Sandra Oldhøj Olsgaard
Kontorelev
E-mail: SAOO@DSB.DK
Mobil: +45 2468 2317

Fra: Laura Birkmose Hertz <lher@sbst.dk>
Sendt: 11. december 2025 08:52
Til: Akademisk Arkitektforening <hoeringssvar@arkitektforeningen.dk>; ac@ac.dk; abf@abf-rep.dk; info@arbejdsgiverne.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <teknig@teknig.dk>; banedanmark@bane.dk; bl@bl.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@byggherreforeningen.dk; sekretariat@historiskehuse.dk; Dabyfo Info <info@dabyfo.dk>; info@dancert.dk; byg@byg.dtu.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@danskeark.dk; mail@danskebyggefag.dk; dh@handicap.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dibyggeri@di.dk; pm@adv-martinelli.dk; FH@fho.dk; FRI@frinet.dk; FES <fes@mil.dk>; hofofor@hofofor.dk; SMV@SMVdanmark.dk; ika@ika.dk; ida@ida.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kf@kf.dk; ktc@ktc.dk; bygninger@kk.dk; lbf@lbf.dk; build@build.aau.dk; sdu@sdu.dk; rhe@teknologisk.dk; aaau@aaau.dk; au@au.dk; reception@eifo.dk; customer@danpilot.dk; kontakt@danskespil.dk; DSBPOST <DSBPOST@dsb.dk>; info@energinet.dk; konvertering@evida.dk; mail@fs.dk; contact@impactfund.dk; info@jaegernesudviklingsfond.dk; info@airports.gl; cph@cph.dk; m@m.dk; naviair@naviair.dk; Nordsøenhedens officielle postkasse <nordsoeen@nordsoeen.dk>; info@nordu.net; presse@postnord.com; press@sas.se; info@sbfdk.dk; freja@frejaejendomme.dk; kundeservice@ski.dk; tv2@tv2.dk; info@byoghavn.dk; Ørsted Hovedpostkasse <info@orsted.com>
Cc: Michelle Flade Jensen <mfje@sbst.dk>
Emne: Høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Du får ikke ofte mails fra lher@sbst.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til rette vedkommende

Social- og Boligministeriet har udarbejdet et udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om OPP, kvalitet og totaløkonomi, bekendtgørelse nr. 1179 af 04. oktober 2013. Revisionen foretages i forbindelse med, at bekendtgørelsen ændres pr. 1. januar 2026. Se vedlagte høringsbrev for yderligere detaljer.

Laura Birkmose Hertz

Fra: DEP Høringer <hoeringer@em.dk>
Sendt: 19. januar 2026 11:49
Til: Laura Birkmose Hertz; Michelle Flade Jensen
Emne: EMs høringssvar til Høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri - SBST j.nr. 2025-860 (EM Id nr.: 1134483)

Til Social- og Boligministeriet

Erhvervsministeriet har modtaget følgende bemærkninger til den fremsendte høring: Høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri -

Vi har ikke modtaget nogen bemærkninger til høringen.

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: **ERST, SIK, KFST, PVS, NH, FTnet og SFS**

Med venlig hilsen



ANJA SOFIA HANSEN (EM-DEP)
Direktionssekretær
DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
anshan@em.dk

Tlf. 33 92 33 50

Mobil +45 91 33 70 25



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Laura Birkmose Hertz <lher@sbst.dk>
Sendt: 11. december 2025 08:54
Til: BM Postkasse <BM@bm.dk>; UVM - UVMIPPOST <uvm@uvm.dk>; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <em@em.dk>; Finansministeriets postkasse <fm@fm.dk>; Forsvarsministeriet <fmn@fmn.dk>; DEP Indenrigs- og Sundhedsministeriet <sum@sum.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet <kefm@kefm.dk>; Kulturministeriet <kum@kum.dk>; Fødevareministeriet <fvm@fvm.dk>; MIM - Miljøministeriets Departement <mim@mim.dk>; Skatteministeriet <skm@skm.dk>; Mail TRM <trm@TRM.dk>; UFM FP DEP - UFM Departement <ufm@ufm.dk>; UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>; Ældreministeriet <post@aeldremin.dk>
Cc: Michelle Flade Jensen <mffe@sbst.dk>
Emne: Høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Laura Birkmose Hertz

Fra: Rebekka Mohr Poulsen <rmp@sum.dk>
Sendt: 19. januar 2026 09:42
Til: Laura Birkmose Hertz; Michelle Flade Jensen
Emne: (2025-860) Høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri((ISM) Id nr.: 4574983)

Til Social- og Boligstyrelsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

Rebekka Mohr Poulsen

Studentermødshjælper, Patientsikkerhed og Lovkvalitet

M +45 2046 1597

@ rmp@sum.dk



**INDENRIGS- OG
SUNDHEDSMINISTERIET**

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Tlf. 7226 9000

Læs ministeriets datapolitik [her](#)

www.sum.dk

Fra: Laura Birkmose Hertz <lher@sbst.dk>

Sendt: 11. december 2025 08:54

Til: BM Postkasse <BM@bm.dk>; UVM - UVMPOST <uvm@uvm.dk>; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <em@em.dk>; Finansministeriets postkasse <fm@fm.dk>; Forsvarsministeriet <fmn@fmn.dk>; DEP Indenrigs- og Sundhedsministeriet <sum@sum.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet <kefm@kefm.dk>; Kulturministeriet <kum@kum.dk>; Fødevareministeriet <fvm@fvm.dk>; MIM - Miljøministeriets Departement <mim@mim.dk>; Skatteministeriet <skm@skm.dk>; Mail TRM <trm@TRM.dk>; UFM FP DEP - UFM Departement <ufm@ufm.dk>; UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>; Ældreministeriet <post@aeldremin.dk>

Cc: Michelle Flade Jensen <mfje@sbst.dk>

Emne: Høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

Til rette vedkommende

Social- og Boligministeriet har udarbejdet et udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om OPP, kvalitet og totaløkonomi, bekendtgørelse nr. 1179 af 04. oktober 2013. Revisionen foretages i forbindelse med, at bekendtgørelsen ændres pr. 1. januar 2026. Se vedlagte høringsbrev for yderligere detaljer.

I modtager denne mail, da I fremgår af høringslisten for Lov om Offentlig Byggevirksomhed. Den offentlige høring påbegyndes d. 11. december 2025 og frist for afgivelse af høringssvar er den 19. januar 2026.

Social- og Boligministeriet anmoder om, at eventuelle bemærkninger sendes til Laura Birkmose Hertz pr. mail lher@sbst.dk eller til Michelle Flade Jensen pr. mail mfje@sbst.dk mærket j.nr. 2025-860 **senest den 19. januar 2026**.

Venlig hilsen

Laura Birkmose Hertz

Fuldmægtig
Kontor for Byggeri
+45 41 73 08 75

Laura Birkmose Hertz

Fra: Samantha Elvira Nykjær <SEN@skm.dk>
Sendt: 14. januar 2026 10:34
Til: Laura Birkmose Hertz; Michelle Flade Jensen
Emne: SV: (2025-860) Høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Laura og Michelle

Jeg kan oplyse, at Skatteministeriet ikke har bemærkninger til vejledningen.

Med venlig hilsen

Samantha Elvira Nykjær
Student
Person- og Ejendomsjura (PEJ)

Tel. +45 72 37 84 78
Mail SEN@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

Fra: Laura Birkmose Hertz <lher@sbst.dk>

Sendt: 11. december 2025 08:54

Til: BM Postkasse <BM@bm.dk>; UVM - UVMPOST <uvm@uvm.dk>; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <em@em.dk>; Finansministeriets postkasse <fm@fm.dk>; Forsvarsministeriet <fmn@fmn.dk>; DEP Indenrigs- og Sundhedsministeriet <sum@sum.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet <kefm@kefm.dk>; Kulturministeriet <kum@kum.dk>; Fødevareministeriet <fvm@fvm.dk>; MIM - Miljøministeriets Departement <mim@mim.dk>; SKM <skm@skm.dk>; Mail TRM <trm@TRM.dk>; UFM FP DEP - UFM Departement <ufm@ufm.dk>; UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>; Ældreministeriet <post@aeldremin.dk>

Cc: Michelle Flade Jensen <mfje@sbst.dk>

Emne: Høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til rette vedkommende

Laura Birkmose Hertz

Fra: Louise Skovgaard Petersen <lupe@aeldremin.dk>
Sendt: 16. december 2025 11:12
Til: Laura Birkmose Hertz
Cc: Julie Bangsbo Myrup; Nikolaj Beuschel
Emne: Sv. ÆM: Ingen bem. til høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri (AEM Id nr.: 976604)
Vedhæftede filer: Udkast til revideret vejledning til bekendtgørelse om kvalitet OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri med TC.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste (ministerier).pdf

Kære Laura

Tak for vedhæftede høring. Vi har ingen bemærkninger til den her fra Ældreministeriet.

Med venlig hilsen

Louise Skovgaard Petersen

Chefkonsulent

Mobil: 41851468

Mail: lupe@aeldremin.dk



ÆLDREMINISTERIET

Ældreministeriet

Holbergsgade 6

1057 København K

Tlf. 33 92 93 00

aeldremin.dk



Sådan behandler vi personoplysninger



**Danish
Presidency**
Council of the
European Union

Til: BM Postkasse (BM@bm.dk), UVM - UVMPOST (uvm@uvm.dk), 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse (em@em.dk), Finansministeriets postkasse (fm@fm.dk), Forsvarsministeriet (fmn@fmn.dk), Indenrigs- og Sundhedsministeriet (sum@sum.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk), Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (kefm@kefm.dk), Kulturministeriet (kum@kum.dk), fvm@fvm.dk (fvm@fvm.dk), Miljøministeriet (mim@mim.dk), Skatteministeriet (skm@skm.dk), Transportministeriet (trm@trm.dk), UFM FP DEP - UFM Departement (ufm@ufm.dk), UIM Hovedpostkasse (uim@uim.dk), Ældreministeriet (post@aeldremin.dk)
Cc: Michelle Flade Jensen (mfje@sbst.dk)
Fra: Laura Birkmose Hertz (lher@sbst.dk)
Titel: Høring af udkast til revision af vejledning til bekendtgørelse om kvalitet, OPP og totaløkonomi i offentligt byggeri
Sendt: 11-12-2025 08:54

Til rette vedkommende